

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಛ.—ಅಲ್ಲಿಂದ ಮಣ್ಣನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೇಕಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ process ಮಾಡುವಂಥ ವಿಷಯವನ್ನು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆ ವಿಷಯ ಈಚೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಆ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಚ್ಛ.—ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸೆಕ್ಟಾರಿನಿಂದ ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಛ.—ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಾದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸಿಗೊಸ್ಕರ ಬರೆಯಬೇಕು. ಅಂಥ ಖಾಸಗಿ ಜನರು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಆರೋಚಿಸುತ್ತೇವೆ. ಚಿಕ್ಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ, ಗುಡಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ತೇಜನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

Bhoobada System in Gajendragada, Dharwar District.

Q.—1526. Sri A. J. DODDAMETI (Ron).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether, even after the abolition of saranjam, the Bhoobhada (ground rent) system is still in existence in Gajendragada, Dharwar district;

(b) whether they have taken measures to recover all the outstanding Bhoobhada arrears;

(c) whether they have received any appeal from the residents of Gajendragada to stop the recovery of those arrears;

(d) if so, the action taken by them in that behalf?

A.—Sri M. P. PATIL (Minister for Revenue).—

(a) Ground rent which was being levied by the erstwhile saranjamdars on non-agricultural plots has been brought to the level of non-agricultural assessment recently.

(b) Steps to recover the arrears will be taken by the authorities concerned in accordance with the orders issued by Government.

(c) Yes. Representations were received to stop recovery of ground rent and to recover only non-agricultural assessment in lieu of ground rent.

L.A.

(d) The request of the petitioners has been complied with.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚಿನ ಒಂದು ದೋಷವಾಗಿದೆ. ನಾನು ಗಜೇಂದ್ರಗಡದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಕೇಳಿರಬಲ್ಲೆ. ಗಜೇಂದ್ರಗಡದ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಗಜೇಂದ್ರಗಡ ಒಂದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ 27 ಹಳ್ಳಿಗಳಿವೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಲು ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮತ್ತೊಂದು ಹೊಸ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ದೊರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹನ್ನೆರಡು ತಿಂಗಳಾಗಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಳಿ ವಿವರಗಳಿದ್ದರೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ ?

Sri M. P. PATIL.—If the Hon'ble Member wants to ask the question, I have no objection.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಬೇಡ. ತಾವು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೊಡಿ. ನಾಲ್ಕೈದು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತರದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೂ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯೊಳಗೆ ಗಜೇಂದ್ರಗಡ ಊರಿನ ವಿಷಯ ಮಾತ್ರ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಇತರ ಹಳ್ಳಿಗಳ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೇಳಲು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಪ್ರಶೋತ್ತರಗಳಿಗೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದರೂ, ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣ ತಾವು ಬೇರೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳಲ್ಲೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳಲ್ಲೇ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದೆ.

Cases under the Prevention of Corruption Act, 1947, in Bijapur District.

Q.—1533. Sri P. G. SIDHANTI (Muddebihal).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of cases investigated under the Prevention of Corruption Act, 1947, together with their results in Bijapur district since 1955;

(b) whether there are any cases in which trial has not commenced for more than a year after the charge sheets were sent;

(c) if so, the reasons for the delay?

121

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(a) Number of cases investigated since 1955	...	8
Number convicted	...	3
Not detectable (B-report)	...	1
Number acquitted	...	1
Under trial	...	2
Trial not started	...	1

(b) Yes. In one case.

(c) The charge sheet against the accused was placed on 9th May 1956 in the Court of the Special Judge, Bijapur. Since the Special Judge, Bijapur, had himself accorded sanction for prosecution the case was transferred to the Court of the Special Judge, Dharwar, for trial. The Special Judge, Dharwar, sought clarification whether he could try the case which was outside the jurisdiction of his court. In the meanwhile, the former Special Judge, Bijapur, was transferred. It has now been ordered that the case may be not re-transferred to the Court of the Special Judge, Bijapur, once again, since a different Judge is presiding over that Court at present, and as it would be convenient to parties and witnesses.

Sri P. G. SIDHANTI.—With reference to answer (c), when was the case transferred to the Court of the Special Judge, Bijapur?

Sri S. NIJALINGAPPA.—The Government of Bombay transferred the case to the file of the Special Judge, Dharwar, on 26th July 1956.

Sri P. G. SIDHANTI.—When was the application for the transfer of the case made to the High Court?

Sri S. NIJALINGAPPA.—In May 1956 the Special Judge, Bijapur, sanctioned the prosecution and on 26th July the High Court ordered the transfer of the case. Between those dates the application was made to the High Court.

Sri P. G. SIDHANTI.—When was the case re-transferred to the file of the Special Judge, Bijapur?

Sri S. NIJALINGAPPA.—7th July 1957.

Sri P. G. SIDHANTI.—Are the Government aware that the Special Judge at Dharwar had given a date for giving a list of witnesses in March 1958?

Sri S. NIJALINGAPPA.—He might have done, but the reference was made on 7th December 1957 and subsequently it was re-transferred to the Court at Bijapur.

Sri P. G. SIDHANTI.—Are the Government aware that the accused in this case is under suspension and he is paid only subsistence allowance for more than two years?

Sri S. NIJALINGAPPA.—I am not aware.

Amount given to Molawad Irrigation Society in Athani Taluk.

Q.—1551. Sri V. L. PATIL (Raibag).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the amount given in various forms to the Molawad Irrigation Society in Athani taluka, Belgaum district;

(b) the amount collected from the agriculturists;

(c) when it was started and the time required for its completion?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

	Rs.
(a) Loan	...
Subsidy	...
Total	...

(b) Rs. 90,850.

(c) Date of registration of the society: 24th October 1950. Date of commencement of execution of the scheme: May 1951.

Time required for its completion: 7 (seven) years approximately.

The scheme is not complete yet, and may take a year more.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸೊಸೈಟಿಯ ಕಾರ್ಯ ಮುಗಿಯಲು ಏಳು ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕು ಎಂದು ಉತ್ತರ ದಿಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ವೇಳೆಯಾಗಲಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಗಳೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಏಳು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ. ತಡವಾಗಿದ್ದರೆ ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ಆಗಿರಬಹುದು.

Mr. SPEAKER.—Question time is over.